

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
CONSELHO DE ARQUITETURA E URBANISMO DO BRASIL - CAU/BR****ATA DA 46ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA, REALIZADA EM 24 E 25 DE SETEMBRO DE 2015.**

1 Aos vinte e quatro dias do mês de setembro de dois mil e quinze, às nove horas, reuniu-se o plenário do
2 **Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Brasil - CAU/BR**, Hotel Mercure Lider. Setor Hoteleiro Norte
3 (SHN) Quadra 5 - Brasília/DF. Sob a **presidência** de Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz, os **conselheiros**:
4 Claudemir José Andrade, Anderson Amaro Lopes de Almeida, Oscarito Antunes do Nascimento, Hugo
5 Seguchi, Napoleão Ferreira da Silva Neto, Anderson Fioreti de Menezes, Maria Eliana Jubé Ribeiro, Alex
6 Oliveira de Souza, Maria Elisa Baptista, Celso Costa, Luciano Narezi de Brito, Wellington Veloso, Fábio
7 Galisa da Andrade, Fernando Diniz Moreira, Wellington Carvalho Camarço, Manoel de Oliveira Filho,
8 Luiz Fernando Donadio Janot, Josenita da Costa Dantas, Roseana de Almeida Vasconcelos, Luiz Afonso
9 de Melo, Gislaine Vargas Saibro, Ricardo Martins da Fonseca, Marcelo Augusto Maciel, Renato Nunes,
10 Luís Hildebrando Paz e José Roberto Geraldine Júnior, **convidado**: Roberto Simon - Ouvidor Geral e
11 **Secretária Geral da Mesa**: Daniela Demartini Fernandes. **1. Abertura**: O presidente **HAROLDO**
12 **PINHEIRO**, às nove horas do dia vinte e quatro de setembro de dois mil e quinze, iniciou a 46ª Plenária
13 Ordinária do CAU/BR. **2. Execução do Hino Nacional Brasileiro**: O presidente **HAROLDO**
14 **PINHEIRO** pediu que todos, de pé, ouvissem a execução do Hino Nacional Brasileiro. **3. Aprovação da**
15 **pauta**: O presidente **HAROLDO PINHEIRO** perguntou se todos estavam cientes da pauta da reunião e se
16 tinham alguma informação ou alguma solicitação de informação por parte do plenário. Sugeriu algumas
17 mudanças na ordem de apresentação das matérias listadas na pauta inicial e inclusão de outros temas extra
18 pauta, as quais foram aprovadas pelo Plenário. **4. Aprovação da Ata da 45ª Reunião Plenária Ordinária**
19 **do CAU/BR**: o presidente **HAROLDO PINHEIRO** consultou os presentes se havia necessidade de algum
20 ajuste. Na ausência de manifestação, a ata foi aprovada com vinte e um votos a favor, nenhum contra, cinco
21 abstenções e uma ausência. **5. Comunicações**: **5.1 – Ouvidoria**: o ouvidor do CAU/BR, **ROBERTO**
22 **SIMON**, informou que no mês passado foram atendidas 6.110 chamadas e 6.068 resolvidas pelo TAC, um
23 índice de 99%, mas não é um problema totalmente resolvido, pois os CAU/UF, a ouvidoria e outros locais,
24 como *Facebook*, recebem demandas e precisam ser tratadas fortemente como os próximos passos.
25 Comunicou que a integração do CRM, já utilizado pelo TAC, ao SICCAU, ampliado para toda a RIA, trará
26 mais agilidade e qualidade ao atendimento. Informou sobre a elaboração de agenda de treinamento e
27 reciclagem, podendo ser por meio de EAD, para que orientem e treinem as pessoas novas. Concluiu
28 falando da necessidade de integração dos vários setores que utilizam os sistemas administrativos de



29 atendimento ao público, pois são 14 canais de entradas e respostas, que não tem sintonia entre si. O
30 presidente **HAROLDO PINHEIRO** apresentou ao Plenário as colegas Micheline Calatroni e Daniele
31 Gondek, participantes da gestão fundadora do CAU/BR, que estavam voltando ao conselho para atuar na
32 CEF-CAU/BR e RIA, respectivamente. **5.2 – CPP-CAU/BR:** o conselheiro **WELLINGTON VELOSO**
33 informou que a Comissão de Política Profissional estava discutindo sobre a ATHIS, onde estava analisando
34 a possibilidade de aumentar o valor do recurso de patrocínio do CAU/BR para o tema, pois no edital
35 passado houve uma boa quantidade de projetos, com qualidade, e poucos foram contemplados. Disse que,
36 provavelmente, em 2016 a demanda seria maior. Informou que no final de novembro/2015 seria realizado
37 em Curitiba/PR o II Seminário da Comissão de Política Profissional do CAU/BR, tendo como tema o
38 “RRT como Informação para Definição de Estratégias Gerenciais para a Valorização Profissional”. **5.2 –**
39 **CPUA-CAU/BR:** A conselheira **LANA JUBÉ** informou que no dia 6 e 7 de outubro a comissão vai
40 participar de um seminário de políticas urbanas em Goiânia. Com a parceria do Ministério Público, da
41 OAB e do CAU/GO. O seminário será composto por três grandes painéis: Planejamento e Direito
42 Urbanístico, tendo como convidado o Dr. Toshiro Mukai e a coordenação de da Arquiteta e Urbanista
43 Regina Faria; Planejamento e Mobilidade, tendo como participantes Tiago Esteves da Costa, da prefeitura
44 de Belo Horizonte, Paulo Cesar Marques, da UnB, e Érica Keipe, da Universidade Federal de Goiás; e
45 Planejamento e Paisagem, tendo como convidados o prof. Paulo Renato Mesquita Peregrino e a profa.
46 Eliana Comin Vargas. Informou que estaria mediando aquele painel. **5.3 – CRI-CAU/BR:** o conselheiro
47 **FERNANDO DINIZ** informou que surgiu uma reunião, já solicitada há alguns meses, no Ministério das
48 Relações Exteriores, com o conselheiro Jorge Marques, chefe da Divisão de Negociação de Serviços do
49 MRE, Itamaraty, onde esteve presente, além dele, o coordenador adjunto Geraldine Júnior, o vice-
50 presidente Anderson Fioreti, o ouvidor geral Roberto Simon. Foi feita uma explanação geral sobre o
51 CAU/BR e do funcionamento do SICCAU, do IGeo e da fiscalização da profissão. Foi também apresentado
52 um panorama geral do que a CRI-CAU/BR e dos acordos internacionais, como alguns projetos que serão
53 desenvolvidos a partir daquela cooperação internacional, como a acreditação em educação continuada. Foi
54 também discutida a possibilidade da colaboração do MRE em eventos na área internacional de Arquitetura
55 e Urbanismo. **5.4 – CED-CAU/BR:** o conselheiro **RENATO NUNES** disse que houve uma reunião da
56 comissão na qual ele foi o representante, juntamente com o advogado Eduardo e mais a nossa analista
57 técnica, Cristiane, e o pessoal da informática para discutir como seria viabilizado o Módulo Ético no
58 SICCAU. Uma proposta vai ser elaborada por eles e apresentada posteriormente, e assim que tiver um
59 esboço do assunto, ele faria uma exposição mais detalhada. O presidente **HAROLDO PINHEIRO**
60 solicitou que ficasse registrado o agradecimento a colega Giuliana Freitas, que assessorava a CED-
61 CAU/BR, pela dedicação durante todo aquele período de serviço ao CAU/BR e que tivesse no novo
62 emprego, na UnB, o mesmo êxito profissional. **5.5 – CEF-CAU/BR:** o conselheiro **GERALDINE**
63 **JÚNIOR** informou que a comissão tratou da possibilidade de contratação de um consultor para
64 desenvolver o assunto da acreditação de cursos, pois entende que é um assunto muito importante e que



65 pode contribuir de forma significativa para melhoria na qualificação dos cursos de Arquitetura e
66 Urbanismo, reconhecidos atualmente pelo MEC. Disse que outro assunto que a comissão tratou foi sobre a
67 rede integrada das comissões de ensino e formação no âmbito da RIA, pois as comissões estaduais de
68 ensino tem um diálogo muito intenso com a CEF-CAU/BR, tendo em vista que a lei 12.378 estabeleceu
69 criação de comissões de ensino também nos estados. Informou que a comissão aprovou um tutorial, a ser
70 divulgado para as comissões estaduais, que trata da inserção de informações e documentos dos cursos de
71 Arquitetura e Urbanismo no SICCAU. A metodologia de cadastramento de cursos e importação de listas de
72 novos profissionais no sistema está em funcionamento desde 23 de março de 2012, facilitando os processos
73 de registros profissionais nos estados. **5.6 – CEP-CAU/BR:** o conselheiro **LUIZ JANOT** informou que a
74 comissão retomou a política dos encontros temáticos com os CAU/UF. Considerando a avaliação e análise
75 de todos os documentos e contribuições que foram apresentadas no primeiro encontro temático com os
76 CAU/UF, realizado em junho passado, foi elaborado um documento, chamado de *feedback*, com respostas
77 e comentários sistematizados de todas as contribuições. Disse que aquele documento vai ser exposto e
78 debatido durante o II Encontro Temático das CEP, que será realizado em Brasília nos dias 11 e 12 de
79 novembro de 2015 . Também será apresentado um fluxograma e um *check-list* de uniformização dos
80 procedimentos e capacitação no tocante ao processo administrativo da fiscalização. **5.7 - COA-CAU/BR:**
81 A conselheira **GISLAINE SAIBRO** informou que a comissão fechou o texto dos escritórios
82 descentralizados e que estavam na revisão jurídica. Provavelmente na próxima plenária poderia estar
83 pautado para a apreciação dos colegas. Disse que o próximo item da pauta da comissão era sobre a portaria
84 da ouvidoria, que foi solicitada, em plenária, uma revisão. Informou que, quanto ao Regimento Geral, foi
85 estabelecida uma metodologia, por sugestão do presidente do CAU/BR, de separar o que seria geral, para
86 todos CAU/UF, e o que seria do CAU/BR, definindo claramente as atribuições de cada um. Sobre o
87 planejamento estratégico do CAU, disse que era de entendimento da COA-CAU/BR, que cada comissão
88 estabelecesse o seu método de medir o aproveitamento de cada projeto e/ou atividade prevista no Plano de
89 Ação da Comissão, para que se pudesse, efetivamente, ter um retorno do investimento que era feito pelas
90 comissões formalizados nos seus planos de ação e planos de trabalho. Solicitou à RIA, ouvidoria, ao CSC e
91 à gerência do CSC que encaminhasse o documento sobre aquelas chamadas “sumulas” para que o assunto
92 pudesse ter tratado pela comissão. Disse que já tinha falado com o ouvidor, para que mandasse
93 formalmente. Concluiu informando que a próxima pauta da COA-CAU/BR seria sobre as ações
94 terminativas nas comissões. Disse que era muito importante que as comissões participassem, pois tem
95 comissões que ainda não encaminharam suas contribuições sobre o tema. **5.8 – CPFi-CAU/BR:** o
96 conselheiro **ANDERSON FIORETI** disse que a comissão debateu a respeito do orçamento do Centro de
97 Serviços Compartilhado e sobre os aportes do fundo de apoio aos CAU/UF. Informou que discutiram sobre
98 uma possível nova metodologia para elaboração do orçamento de 2016 do CAU, que trata de uma forma
99 diferente da qual se vem adotando para elaborar o orçamento, baseada na observação da execução
100 orçamentária do ano anterior. Quanto à inadimplência dos arquitetos e empresas de arquitetura, disse que a



101 CPFI-CAU/BR entendia que deveria se estabelecer uma norma que tivesse a preocupação com o não
102 acúmulo do débito e a quitação das dívidas, caso contrário, seria como uma bola de neve e não teria REFIS
103 que resolvesse. **5.9 – Presidência-CAU/BR:** O presidente **HAROLDO PINHEIRO** informou que o veto
104 da presidência de república sobre o projeto de lei que pretendia regulamentar a profissão de decorador tinha
105 sido mantido no congresso. Disse que queria lembrar aos colegas que o Colegiado de Entidades de
106 Arquitetura e Urbanismo iria realizar em outubro próximo um seminário sobre concursos públicos,
107 buscando uma unidade entre o CAU e as entidades, com relação ao posicionamento sobre aquele modelo
108 de licitação. Dividiu com todos os colegas conselheiros, para reflexão e posterior auxílio, que o conselho
109 pudesse atuar nacionalmente por intermédio das comissões, de uma maneira mais organizada, Sugeriu que
110 cada comissão e colegiado realizasse um seminário por ano, muito bem organizado e bem estruturado,
111 resultando em um documento coeso. Concluiu sugerindo que as consultas públicas, poderiam inaugurar as
112 discussões de aprovação de normas pelo plenário, para que os arquitetos tivessem oportunidade de oferecer
113 contribuições por intermédios dos meios de comunicação do CAU. **5.9 – Apresentação da última etapa**
114 **da Pesquisa Datafolha sobre a “Imagem da Arquitetura e Urbanismo e do CAU”:** o presidente
115 **HAROLDO PINHEIRO** solicitou que o coordenador da Assessoria de Comunicação do CAU/BR fizesse
116 uma breve introdução da pesquisa sobre a imagem da Arquitetura e Urbanismo e do CAU na sociedade. O
117 assessor **JÚLIO MORENO** disse que a pesquisa qualitativa que iria ser apresentada e a pesquisa
118 quantitativa apresentada anteriormente estavam servindo de base para o Plano Estratégico de Comunicação
119 do CAU/BR. Pediu para que o diretor de pesquisas do DATAFOLHA, senhor Paulo Alves, fizesse a
120 apresentação da matéria. O senhor **PAULO ALVES** apresentou o resultado do trabalho qualitativo da
121 pesquisa que estava dividido nos tópicos: introdução ao estudo; experiência das pessoas em reforma e
122 construção; o quanto as pessoas conhecem do profissional de Arquitetura e Urbanismo; teste de conceito de
123 comunicação; o conhecimento do CAU; e a reserva técnica. O presidente **HAROLDO PINHEIRO**
124 colocou a matéria em discussão. O conselheiro **ANDERSON AMARO** parabenizou a apresentação e toda
125 equipe pelo material apresentado. Ressaltou a questão da reserva técnica e sugeriu que o CAU devesse
126 bater maciçamente nas campanhas, basicamente com relação à clientela. O conselheiro **NAPOLEÃO**
127 **FERREIRA** fez uma proposta de encaminhamento solicitando que aquela pesquisa fosse encaminhada as
128 comissões do CAU/BR e em cada comissão fosse visto em que aspectos poderiam trazer contribuições para
129 a articulação de uma estratégia de gestão. O presidente **HAROLDO PINHEIRO** ressaltou que distorções
130 existiam e que os estereótipos teriam que ser corrigidos. Vantagens deveriam ser enfatizadas, pois
131 acreditava que após uma análise mais aprofundada, e com apoio naturalmente dos que conhecem a ciência
132 da comunicação, da propaganda, da divulgação, do esclarecimento público, poderiam ter uma ação mais
133 forte, lembrando ainda faltava a terceira etapa da pesquisa, com os formadores de opinião, que eram
134 pessoas mais informadas, que captavam mais o que estava acontecendo na sociedade e que poderiam os dar
135 alguma direção do amanhã. O conselheiro **FÁBIO GALISA** disse que os arquitetos e urbanistas deveriam
136 entrar mais na questão de execução de obras, que era um caminho muito interessante de reconhecido valor.



137 Disse que pensava ser importante que os arquitetos e urbanistas devessem ocupar espaços políticos, como
138 secretarias de estado, de município, para que pudessem pulverizar a filosofia da profissão. O senhor
139 **PAULO ALVES** agradeceu a oportunidade e se colocou a disposição para atender qualquer dúvida no
140 processo de interpretação dos resultados. Ressaltou que a pesquisa era uma fotografia do momento. Que
141 aquele material era bastante rico, onde o mais importante seria o que vai ser feito com ele. Concluiu
142 dizendo que lá estará a relevância. **7 - Pauta Especial: "Projeto de Código de Obras do DF e novo**
143 **Sistema de Aprovação de Projetos de Arquitetura"**; o presidente **HAROLDO PINHEIRO** solicitou
144 que o Secretário-Adjunto de Gestão do Território do Governo do Distrito Federal apresentasse o projeto. O
145 secretário-adjunto **LUIZ OTÁVIO CHAVES** agradeceu o convite e saudou todos e disse que embora não
146 tivessem o novo código aprovado, estava sendo finalizado, em fase de audiência pública, que fatalmente
147 seria mexido a partir de contribuições da sociedade. Ressaltou que aquele projeto era fruto da intensa
148 participação do CAU/BR e CAU/DF. Apresentou o tema e se disponibilizou a responder as dúvidas do
149 Plenário. O presidente **HAROLDO PINHEIRO** agradeceu a presença dos colegas Luiz Otávio e Thiago,
150 enfatizando que a valorização da profissão passa por uma ação múltipla, que dá um suporte para que
151 colegas assumam funções públicas, principalmente colegas que exerçam a profissão, que conheçam a
152 prática profissional, e que dedicam parte de sua vida profissional a discussão no interesse da sociedade ou
153 da profissão, no instituto de arquiteto, nos sindicatos, nas associações etc.. O secretário-adjunto **LUIZ**
154 **OTÁVIO CHAVES** agradeceu o espaço e as contribuições de todos os conselheiros que se manifestaram e
155 enriqueceram o debate. Enfatizou a possibilidade de compartilhar aquele tema com o Plenário do CAU/BR.
156 O presidente **HAROLDO PINHEIRO** agradeceu a todos e encerrou a segunda etapa do primeiro dia da
157 46ª Reunião Plenária Ordinária do CAU/BR, solicitando que todos estivessem presentes na manhã do dia
158 seguinte às nove horas da manhã para o reinício dos trabalhos. **Abertura do segundo dia de trabalhos da**
159 **46ª Reunião Plenária do CAU/BR:** o presidente **HAROLDO PINHEIRO** agradeceu a presença de todos
160 e deu início aos trabalhos. **6 – Ordem do Dia. 6.2 - Projeto de Deliberação Plenária de julgamento do**
161 **Processo Ético-disciplinar nº 244966/2015:** O presidente **HAROLDO PINHEIRO** passou a palavra para
162 o coordenador da comissão. O conselheiro **NAPOLEÃO FERREIRA** convidou o relator do processo para
163 que fizesse a apresentação da matéria e informou que o parecer fundamentado e o voto fundamentado do
164 conselheiro foram aprovados por unanimidade e definidos por deliberação da comissão. O conselheiro
165 **LUIZ AFONSO** apresentou o processo que tratava de uma denúncia apresentada ao CREA/SP pela
166 engenheira civil RFV em 9 de junho de 2011, em desfavor do arquiteto e urbanista Adriano Assunção
167 Franco, alegando suposto plágio de projeto arquitetônico. Considerando o exposto e os documentos que
168 constam do referido processo contra o denunciado, considerando que a denunciante não apresentou provas
169 para serem anexadas ao processo como ART do CREA e alvará de construção da Prefeitura Municipal de
170 Estância Balneário de Caraguatuba, deu provimento ao recurso da denunciante e votou pelo arquivamento
171 do referido processo. Leu a deliberação plenária do CAU/BR. O presidente **HAROLDO PINHEIRO**
172 colocou a matéria em regime de votação e posteriormente anunciou a aprovação da mesma com vinte e seis



173 votos a favor, nenhum contrário e uma abstenção, a do conselheiro Renato Nunes que foi o relator da
174 matéria no CAU/UF de origem do processo. **6.3 – Projeto de Deliberação Plenária de julgamento do**
175 **Processo Ético-disciplinar nº 244180/2013:** O presidente **HAROLDO PINHEIRO** passou a palavra para
176 o coordenador da comissão. O conselheiro **NAPOLEÃO FERREIRA** convidou o relator do processo para
177 que fizesse a apresentação da matéria e informou que o parecer fundamentado e o voto fundamentado da
178 conselheira foram aprovados por unanimidade e definidos por deliberação da comissão. A conselheira
179 **LANA JUBÉ** apresentou o processo que tratava de uma denúncia apresentada no CAU/SP em 19 de junho
180 de 2013, em desfavor do arquiteto denunciado, alegando suposta má gestão de acompanhamento de obra.
181 Considerando ter ficado claramente comprovado que o recorrente denunciado agiu de forma desidiosa na
182 execução de seu trabalho, causou prejuízo ao recorrido denunciante, infligindo o artigo 18, inciso 10, lei
183 2378/2010 e considerando que o presente recurso não trás fatos novos que justificasse a inadequação da
184 sanção aplicada pelo conselho de origem, votava pela manutenção da sanção de advertência pública
185 aplicada pelo plenário do CAU/SP ao arquiteto e urbanista denunciado. Leu a deliberação plenária do
186 CAU/BR. O presidente **HAROLDO PINHEIRO** colocou a matéria em regime de votação e
187 posteriormente anunciou a aprovação da mesma com vinte e seis votos a favor, nenhum contrário e uma
188 abstenção, a do conselheiro Renato Nunes que foi o relator da matéria no CAU/UF de origem do processo.

189 **6.4. Projeto de Deliberação Plenária para apreciação de Recurso interposto ao Processo de**
190 **Fiscalização nº 100005932/2014 do CAU/MG. :** O presidente **HAROLDO PINHEIRO** passou a
191 palavra para o coordenador da comissão. O conselheiro **LUIZ JANOT** disse que aquele processo, à luz dos
192 autos, era extremamente importante, com o devido respaldo da assessoria jurídica do CAU/BR, pois
193 centrou a análise do processo observando os princípios contidos no artigo 3º da resolução 22, que
194 estabelece que a fiscalização deverá guiar-se sempre por princípios de natureza educativa, visando orientar
195 e prevenir a ocorrência de possíveis ilícitos. Disse que aquele foi o princípio norteador da avaliação feita
196 tanto pelo relator do processo, como pelo colegiado da CEP-CAU/BR, com a presença e assessoria jurídica
197 do CAU/BR, na pessoa do doutor Medeiros. Fez a apresentação da matéria e leu o relatório-voto, onde,
198 apoiado por unanimidade da comissão, recomendava ao plenário do CAU/BR o deferimento do recurso da
199 interessada, determinando a anulação do auto de infração e o arquivamento do processo e o consequente
200 envio dos autos ao CAU/MG para as providencias cabíveis e comunicação a parte anterior. Leu a
201 deliberação plenária do CAU/BR. O presidente **HAROLDO PINHEIRO** colocou a matéria em regime de
202 votação e posteriormente anunciou a aprovação da mesma por unanimidade. **6.5. Projeto de Deliberação**
203 **Plenária para aprovação do modelo de Declaração Negativa de Antecedentes Éticos para solicitação**
204 **conjunta de grupo de profissionais arquitetos e urbanistas;** O presidente **HAROLDO PINHEIRO**
205 passou a palavra para o coordenador da comissão. O conselheiro **NAPOLEÃO FERREIRA** disse que
206 estava trazendo ao Plenário uma demanda sobre as Certidões de Declaração Negativa de Antecedentes
207 Éticos. Informou que a CED-CAU/BR estava viabilizando, juntamente com o CSC, um processo mais
208 avançado e informatizado daquelas declarações, acabando com o modelo usado atualmente. Leu o modelo



209 de declaração proposto e a deliberação plenária do CAU/BR. O presidente **HAROLDO PINHEIRO**
210 colocou a matéria em regime de votação e posteriormente anunciou a aprovação da mesma, com vinte e um
211 votos a favor, dois votos contrários e uma abstenção, O conselheiro **LUIZ JANOT** solicitou e em seguida
212 leu sua Declaração de Voto (em anexo). **6.1 Projeto de Deliberação Plenária que aprova proposta de**
213 **Resolução que dispõe sobre a obrigatoriedade de uso do módulo ético-disciplinar no SICCAU**
214 **Corporativo e revoga a Resolução 66;** o presidente **HAROLDO PINHEIRO** passou a palavra para o
215 coordenador da comissão. O conselheiro **NAPOLEÃO FERREIRA** apresentou a matéria, proposta de
216 Resolução, submetendo-a ao Plenário e leu a Deliberação do CAU/BR. O presidente **HAROLDO**
217 **PINHEIRO** colocou a matéria em regime de votação e posteriormente anunciou a aprovação da mesma,
218 com vinte e cinco votos a favor, nenhum contrário e duas abstenções. O conselheiro **NAPOLEÃO**
219 **FERREIRA** disse que aquele encaminhamento era mais um avanço no sentido de dar celeridade às
220 informações. **6.6 - Extra-Pauta - Projeto de Deliberação Plenária que revoga a DPOBR 0039-05/2015**
221 **e aprova o modelo de Declaração Negativa Individual de Antecedentes Éticos;** o presidente
222 **HAROLDO PINHEIRO** passou a palavra para o coordenador da comissão. O conselheiro **NAPOLEÃO**
223 **FERREIRA** apresentou a matéria e leu a Deliberação do CAU/BR. O presidente **HAROLDO**
224 **PINHEIRO** colocou a matéria em regime de votação e posteriormente anunciou a aprovação da mesma,
225 com vinte e cinco votos a favor, nenhum contrário e uma abstenção. **8. Comunicações dos conselheiros**
226 **e assuntos de interesse geral.** O conselheiro **RENATO NUNES** informou que recebeu um comunicado
227 dos arquitetos de Ubatuba da publicação de um edital pela Secretaria de Turismo e pela Prefeitura sobre a
228 escolha do projeto de um portal para a cidade. O edital diz que a Prefeitura Municipal da Estância
229 Balneária de Ubatuba chama todos os profissionais da área de arquitetura, engenharia e urbanismo pelo
230 interesse em elaborar um projeto arquitetônico para o portal de entrada da cidade, tendo em vista técnicas
231 sustentáveis. Por Ubatuba ser uma estância balneária, cidade sustentável e turística, é de imensa
232 importância que pela entrada da cidade mostre sua vocação para os seus visitantes. O projeto deverá seguir
233 as especificações contidas naquele edital e o vencedor terá o direito de executar a obra. Estão aptos a
234 participar do presente concurso arquitetos e engenheiros devidamente licenciados por sua entidade de
235 classe. Deverão apresentar cópias simples de seu CREA, Conselho Regional de Arquitetura e Agronomia,
236 ou CAU, Conselho de Arquitetura e Urbanismo, para comprovação profissional. O portal deverá construído
237 com matéria prima renovável e sustentável, contendo um sistema de captação de água de chuva e uma série
238 de normas. O valor do projeto deve ser adequado à verba total de R\$ 650.000,00, incluindo materiais, mão
239 de obra e impostos. Formato e apresentação, os projetos devem ser apresentados impressos em papel A-
240 zero, em formato digital, no formato PDF, devem conter desenho ilustrativo do portal, planta baixa,
241 descrição dos materiais, planilha detalhada de custos e prazo estimado da execução da obra. Como
242 contrapartida, o vencedor do concurso irá ter seu nome exposto dentro das dependências do local
243 construído, bem como ser vinculado nas matérias de publicidade que serão realizadas. Comissão julgadora
244 será composta por 4 membros, um do setor de licitações da prefeitura, um engenheiro responsável pela



245 prefeitura, um representante da Secretaria de Turismo e um representante do Conselho Municipal de
246 Turismo. A comissão terá prazo de 5 dias úteis para julgar os projetos e os critérios de seleção que são:
247 adequação de todos os espaços solicitados à obra, *design*, inovação arquitetônica, materiais utilizados,
248 custo e prazo de execução, harmonia da obra com o entorno e com o município, sustentabilidade e
249 durabilidade. Informou ao Plenário que na próxima segunda feira, 28 de setembro de 2015, estaria na
250 Prefeitura de Ubatuba para participar de uma reunião, mostrando o absoluto e total desconhecimento de
251 toda a legislação atualmente em vigor e com relação a lei de criação do CAU. Concluiu dizendo que
252 juridicamente não tem consistência aquele edital, pois uma obra pública não pode ser prometida para
253 ninguém, principalmente em troca de honorários do projeto de arquitetura. O presidente **HAROLDO**
254 **PINHEIRO** disse que a lei de licitações, a 8666, não prevê a licitação de uma obra pela modalidade
255 concurso, prevê a licitação do projeto arquitetônico ou completo pela modalidade concurso, e outros
256 serviços de natureza intelectual, mas não a obra. Concluiu dizendo que o edital em si, certamente seria
257 impugnado, pois é absolutamente inconsistente. O conselheiro **NAPOLEÃO FERREIRA** disse que seria
258 interessante que o CAU/SP, através da sua assessoria jurídica, mandasse informação à Prefeitura de
259 Ubatuba sobre a ilegalidade daquele tipo de licitação. Era uma espécie de RTC o que estava sendo feito. A
260 conselheira **GISLAINE SAIBRO** enfatizou que estava acontecendo uma clara afronta a legislação toda. O
261 CAU/SP é quem tem a competência para tratar daquele assunto. A conselheira **MARIA ELISA** disse que
262 o primeiro passo seria impugnar o edital e orientar aquela prefeitura a realizar um bom concurso O
263 conselheiro **LUCIANO NAREZI** disse que via aquele episódio mais como um pedido de socorro de um
264 grupo de arquitetos, pelo não cumprimento da 51 por parte das prefeituras. O presidente **HAROLDO**
265 **PINHEIRO** disse que há um erro com relação à utilização da lei 8.666, por usar uma modalidade
266 inadequada para licitação de obra sem projeto. Com relação à lei 12.378, tanto a questão do projeto
267 arquitetônico quanto ao julgamento, da análise, da apreciação, da avaliação por estar sendo feita apenas por
268 leigos. Na lei há definição que pareceres sobre arquitetura e urbanismo devem ser feitos por arquitetos e
269 urbanistas, e o trabalho de um júri nada mais é do que um trabalho de “parecerista”, mas comem elevada
270 qualidade e responsabilidade técnica, inclusive. A conselheira **GISLAINE SAIBRO** disse que aquela era
271 uma janela de oportunidade de divulgar o que os arquitetos fazem. Não só impugnar o concurso, porque
272 essa seria nossa obrigação como Conselho de fiscalização, mas ao impugnar também mostrar um caminho,
273 que isso pode ser feito através das nossas entidades ou do próprio Conselho e divulgar isso. O conselheiro
274 **FÁBIO GALISA** falou que, conforme *clipping*-CAU/BR onde informa que o CAU/GO estava lançando
275 um concurso de interiores para sua sede, foi notado que a premiação que era de R\$ 12.000,00 e o contrato
276 de R\$ 32.000,00. Ficou surpreso, pois o cálculo feito por meio da Tabela de Honorários seria de R\$
277 149.346,82. Solicitou que fosse feita um pedido de esclarecimento ao CAU/GO sobre os requisitos
278 adotados para estabelecer uma premiação de R\$ 12.000,00 e um contrato de R\$32.000,00. Solicitou ao
279 presidente que incluísse na pauta de próxima plenária o tema Tabela de Honorários, tratando de uma
280 revisão da tabela, ou uma divulgação de que naquele concurso e que aquela remuneração específica estava



281 completamente fora do preço de mercado, o qual deveria ser praticado. O presidente **HAROLDO**
282 **PINHEIRO** informou que o CAU estava trabalhando pela divulgação da tabela. Disse que tinha pedido
283 uma entrevista com a direção da Caixa Econômica Federal solicitando a inclusão da tabela no sistema da
284 CAIXA. Disse que iria se informar com o colega Arnaldo Braga para ver qual foi o embasamento para
285 chegar naquele custo. Perguntou à colega Lana se ela tinha alguma informação. A conselheira **LANA**
286 **JUBÉ** disse que não tinha maiores esclarecimentos e pensava ser pertinente que o colega Fábio Galisa
287 colocasse o tema, já que a dúvida existia. O presidente **HAROLDO PINHEIRO** informou que iria fazer
288 uma consulta ao colega, dizendo que aquele assunto permeou a discussão do Conselho e que iria solicitar
289 uma informação para poder informar ao Plenário do CAU/BR. O conselheiro **FÁBIO GALISA** solicitou
290 que aquela resposta fosse dada na plenária seguinte. **9. Encerramento:** o presidente **HAROLDO**
291 **PINHEIRO** perguntou aos presentes se havia mais alguma consideração a fazer, e não havendo deu por
292 encerrada a segunda sessão da quadragésima sexta Reunião Plenária Ordinária do CAU/BR às dezesseis
293 horas e trinta e cinco minutos do dia vinte e cinco de setembro de dois mil e quinze. Nada mais havendo a
294 tratar, o senhor presidente encerrou a reunião, agradecendo a presença de todos.

HAROLDO PINHEIRO VILLAR DE QUEIROZ
Presidente do CAU/BR

Daniela Demartini Fernandes
Secretária Geral da Mesa do CAU/BR

**46ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CAU/BR****Folha de Votação**

| UF | Conselheiro | Votação | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-----|-----------|----------|
| | | Sim | Não | Abstenção | Ausência |
| AC | Anderson Amaro Lopes de Almeida | X | | | |
| AL | Heitor Antônio Maia da Silva Dores | X | | | |
| AM | Claudemir José Andrade | X | | | |
| AP | Oscarito Antunes do Nascimento | X | | | |
| BA | Hugo Seguchi | X | | | |
| CE | Napoleão Ferreira da Silva Neto | | | | X |
| DF | Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz | - | - | - | - |
| ES | Anderson Fioreti de Menezes | X | | | |
| GO | Maria Eliana Jubé Ribeiro | X | | | |
| MA | Alex Oliveira de Souza | | | X | |
| MG | Maria Elisa Baptista | | | X | |
| MS | Celso Costa | X | | | |
| MT | Luciano Narezi de Brito | | | X | |
| PA | Wellington de Souza Veloso | X | | | |
| PB | Fábio Torres Galisa de Andrade | X | | | |
| PE | Fernando Diniz Moreira | | | X | |
| PI | Wellington Carvalho Camarço | X | | | |
| PR | Manoel de Oliveira Filho | X | | | |
| RJ | Luiz Fernando Donadio Janot | X | | | |
| RN | Josenita Araújo da Costa Dantas | | | X | |
| RO | Roseana de Almeida Vasconcelos | X | | | |
| RR | Luiz Afonso Maciel de Melo | X | | | |
| RS | Gislaine Vargas Saibro | X | | | |
| SC | Ricardo Martins da Fonseca | X | | | |
| SE | Marcelo Augusto Costa Maciel | X | | | |
| SP | Renato Luiz Martins Nunes | X | | | |
| TO | Luis Hildebrando Ferreira Paz | X | | | |
| IES | José Roberto Geraldine Júnior | X | | | |

Histórico da votação:

Sessão Plenária nº: 46ª Plenária Ordinária

Data: 24/09/2015

Matéria em votação: Aprovação da Ata da 45ª Reunião Plenária Ordinária

Resultado da votação: Sim (21) Não (00) Abstenções (05) Ausências (01) Total (27)

Ocorrências: _____

Secretário da Sessão:

Presidente da Sessão:

**46ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CAU/BR****Folha de Votação**

| UF | Conselheiro | Votação | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-----|-----------|----------|
| | | Sim | Não | Abstenção | Ausência |
| AC | Anderson Amaro Lopes de Almeida | X | | | |
| AL | Heitor Antônio Maia da Silva Dores | X | | | |
| AM | Claudemir José Andrade | X | | | |
| AP | Oscarito Antunes do Nascimento | X | | | |
| BA | Hugo Seguchi | X | | | |
| CE | Napoleão Ferreira da Silva Neto | X | | | |
| DF | Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz | - | - | - | - |
| ES | Anderson Fioreti de Menezes | | | | X |
| GO | Maria Eliana Jubé Ribeiro | X | | | |
| MA | Alex Oliveira de Souza | X | | | |
| MG | Maria Elisa Baptista | X | | | |
| MS | Celso Costa | X | | | |
| MT | Luciano Narezi de Brito | X | | | |
| PA | Wellington de Souza Veloso | X | | | |
| PB | Fábio Torres Galisa de Andrade | X | | | |
| PE | Fernando Diniz Moreira | X | | | |
| PI | Wellington Carvalho Camarço | X | | | |
| PR | Manoel de Oliveira Filho | X | | | |
| RJ | Luiz Fernando Donadio Janot | X | | | |
| RN | Josenita Araújo da Costa Dantas | X | | | |
| RO | Roseana de Almeida Vasconcelos | X | | | |
| RR | Luiz Afonso Maciel de Melo | X | | | |
| RS | Gislaine Vargas Saibro | X | | | |
| SC | Ricardo Martins da Fonseca | X | | | |
| SE | Marcelo Augusto Costa Maciel | | | | X |
| SP | Renato Luiz Martins Nunes | X | | | |
| TO | Luis Hildebrando Ferreira Paz | X | | | |
| IES | José Roberto Geraldine Júnior | X | | | |

Histórico da votação:

Sessão Plenária nº: 46ª Plenária Ordinária

Data: 25/09/2015

Matéria em votação: 6.1. Projeto de Deliberação Plenária que aprova proposta de Resolução que dispõe sobre a obrigatoriedade de uso do módulo ético-disciplinar no SICCAU Corporativo e revoga a Resolução 66.

Resultado da votação: Sim (0) Não (0) Abstenções (0) Ausências (0) Total (27)**Ocorrências:** _____**Secretário da Sessão:****Presidente da Sessão:**

**46ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CAU/BR****Folha de Votação**

| UF | Conselheiro | Votação | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-----|-----------|----------|
| | | Sim | Não | Abstenção | Ausência |
| AC | Anderson Amaro Lopes de Almeida | X | | | |
| AL | Heitor Antônio Maia da Silva Dores | X | | | |
| AM | Claudemir José Andrade | X | | | |
| AP | Oscarito Antunes do Nascimento | X | | | |
| BA | Hugo Seguchi | X | | | |
| CE | Napoleão Ferreira da Silva Neto | X | | | |
| DF | Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz | - | - | - | - |
| ES | Anderson Fioreti de Menezes | X | | | |
| GO | Maria Eliana Jubé Ribeiro | X | | | |
| MA | Alex Oliveira de Souza | X | | | |
| MG | Maria Elisa Baptista | X | | | |
| MS | Celso Costa | X | | | |
| MT | Luciano Narezi de Brito | X | | | |
| PA | Wellington de Souza Veloso | X | | | |
| PB | Fábio Torres Galisa de Andrade | X | | | |
| PE | Fernando Diniz Moreira | X | | | |
| PI | Wellington Carvalho Camarço | X | | | |
| PR | Manoel de Oliveira Filho | X | | | |
| RJ | Luiz Fernando Donadio Janot | X | | | |
| RN | Josenita Araújo da Costa Dantas | X | | | |
| RO | Roseana de Almeida Vasconcelos | X | | | |
| RR | Luiz Afonso Maciel de Melo | X | | | |
| RS | Gislaine Vargas Saibro | X | | | |
| SC | Ricardo Martins da Fonseca | X | | | |
| SE | Marcelo Augusto Costa Maciel | X | | | |
| SP | Renato Luiz Martins Nunes | | | X | |
| TO | Luis Hildebrando Ferreira Paz | X | | | |
| IES | José Roberto Geraldine Júnior | X | | | |

Histórico da votação:**Sessão Plenária nº:** 46ª Plenária Ordinária**Data:** 25/09/2015**Matéria em votação:** 6.2. Projeto de Deliberação Plenária de julgamento do Processo Ético-disciplinar nº 244966/2015 – Relator: Luiz Afonso Maciel de Melo**Resultado da votação:** Sim (26) Não (00) Abstenções (01) Ausências (0) Total (27)**Ocorrências:** _____**Secretário da Sessão:** _____**Presidente da Sessão:** _____

**46ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CAU/BR****Folha de Votação**

| UF | Conselheiro | Votação | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-----|-----------|----------|
| | | Sim | Não | Abstenção | Ausência |
| AC | Anderson Amaro Lopes de Almeida | X | | | |
| AL | Heitor Antônio Maia da Silva Dores | X | | | |
| AM | Claudemir José Andrade | X | | | |
| AP | Oscarito Antunes do Nascimento | X | | | |
| BA | Hugo Seguchi | X | | | |
| CE | Napoleão Ferreira da Silva Neto | X | | | |
| DF | Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz | - | - | - | - |
| ES | Anderson Fioreti de Menezes | X | | | |
| GO | Maria Eliana Jubé Ribeiro | X | | | |
| MA | Alex Oliveira de Souza | X | | | |
| MG | Maria Elisa Baptista | X | | | |
| MS | Celso Costa | X | | | |
| MT | Luciano Narezi de Brito | X | | | |
| PA | Wellington de Souza Veloso | X | | | |
| PB | Fábio Torres Galisa de Andrade | X | | | |
| PE | Fernando Diniz Moreira | X | | | |
| PI | Wellington Carvalho Camarço | X | | | |
| PR | Manoel de Oliveira Filho | X | | | |
| RJ | Luiz Fernando Donadio Janot | X | | | |
| RN | Josenita Araújo da Costa Dantas | X | | | |
| RO | Roseana de Almeida Vasconcelos | X | | | |
| RR | Luiz Afonso Maciel de Melo | X | | | |
| RS | Gislaine Vargas Saibro | X | | | |
| SC | Ricardo Martins da Fonseca | X | | | |
| SE | Marcelo Augusto Costa Maciel | X | | | |
| SP | Renato Luiz Martins Nunes | | | X | |
| TO | Luis Hildebrando Ferreira Paz | X | | | |
| IES | José Roberto Geraldine Júnior | X | | | |

Histórico da votação:

Sessão Plenária nº: 46ª Plenária Ordinária

Data: 25/09/2015

Matéria em votação: 6.3. Projeto de Deliberação Plenária de julgamento do Processo Ético-disciplinar nº 244180/2013 – Relator: Maria Eliana Jubé Ribeiro.

Resultado da votação: Sim (0) Não (0) Abstenções (0) Ausências (0) Total (27)

Ocorrências: _____

Secretário da Sessão:

Presidente da Sessão:

**46ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CAU/BR****Folha de Votação**

| UF | Conselheiro | Votação | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-----|-----------|----------|
| | | Sim | Não | Abstenção | Ausência |
| AC | Anderson Amaro Lopes de Almeida | X | | | |
| AL | Heitor Antônio Maia da Silva Dores | X | | | |
| AM | Claudemir José Andrade | X | | | |
| AP | Oscarito Antunes do Nascimento | X | | | |
| BA | Hugo Seguchi | X | | | |
| CE | Napoleão Ferreira da Silva Neto | X | | | |
| DF | Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz | - | - | - | - |
| ES | Anderson Fioreti de Menezes | X | | | |
| GO | Maria Eliana Jubé Ribeiro | X | | | |
| MA | Alex Oliveira de Souza | X | | | |
| MG | Maria Elisa Baptista | X | | | |
| MS | Celso Costa | X | | | |
| MT | Luciano Narezi de Brito | X | | | |
| PA | Wellington de Souza Veloso | X | | | |
| PB | Fábio Torres Galisa de Andrade | X | | | |
| PE | Fernando Diniz Moreira | X | | | |
| PI | Wellington Carvalho Camarço | X | | | |
| PR | Manoel de Oliveira Filho | X | | | |
| RJ | Luiz Fernando Donadio Janot | X | | | |
| RN | Josenita Araújo da Costa Dantas | X | | | |
| RO | Roseana de Almeida Vasconcelos | X | | | |
| RR | Luiz Afonso Maciel de Melo | X | | | |
| RS | Gislaine Vargas Saibro | X | | | |
| SC | Ricardo Martins da Fonseca | X | | | |
| SE | Marcelo Augusto Costa Maciel | X | | | |
| SP | Renato Luiz Martins Nunes | X | | | |
| TO | Luis Hildebrando Ferreira Paz | X | | | |
| IES | José Roberto Geraldine Júnior | X | | | |

Histórico da votação:

Sessão Plenária nº: 46ª Plenária Ordinária

Data: 25/09/2015

Matéria em votação: 6.4. Projeto de Deliberação Plenária para apreciação de Recurso interposto ao Processo de Fiscalização nº 1000005932/2014 do CAU/MG. Interessado: Rosana Barbosa Miraglia EIRELI – ME.

Resultado da votação: Sim (27) Não (00) Abstenções (00) Ausências (00) Total (27)**Ocorrências:** _____**Secretário da Sessão:** _____**Presidente da Sessão:** _____

**46ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CAU/BR****Folha de Votação**

| UF | Conselheiro | Votação | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-----|-----------|----------|
| | | Sim | Não | Abstenção | Ausência |
| AC | Anderson Amaro Lopes de Almeida | X | | | |
| AL | Heitor Antônio Maia da Silva Dores | X | | | |
| AM | Claudemir José Andrade | X | | | |
| AP | Oscarito Antunes do Nascimento | X | | | |
| BA | Hugo Seguchi | X | | | |
| CE | Napoleão Ferreira da Silva Neto | X | | | |
| DF | Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz | - | - | - | - |
| ES | Anderson Fioreti de Menezes | X | | | |
| GO | Maria Eliana Jubé Ribeiro | X | | | |
| MA | Alex Oliveira de Souza | X | | | |
| MG | Maria Elisa Baptista | | | X | |
| MS | Celso Costa | X | | | |
| MT | Luciano Narezi de Brito | X | | | |
| PA | Wellington de Souza Veloso | X | | | |
| PB | Fábio Torres Galisa de Andrade | X | | | |
| PE | Fernando Diniz Moreira | X | | | |
| PI | Wellington Carvalho Camarço | X | | | |
| PR | Manoel de Oliveira Filho | X | | | |
| RJ | Luiz Fernando Donadio Janot | | X | | |
| RN | Josenita Araújo da Costa Dantas | X | | | |
| RO | Roseana de Almeida Vasconcelos | X | | | |
| RR | Luiz Afonso Maciel de Melo | X | | | |
| RS | Gislaine Vargas Saibro | X | | | |
| SC | Ricardo Martins da Fonseca | | | | X |
| SE | Marcelo Augusto Costa Maciel | | | | X |
| SP | Renato Luiz Martins Nunes | | X | | |
| TO | Luis Hildebrando Ferreira Paz | X | | | |
| IES | José Roberto Geraldine Júnior | | | | X |

Histórico da votação:

Sessão Plenária nº: 46ª Plenária Ordinária

Data: 25/09/2015

Matéria em votação: 6.5. Projeto de Deliberação Plenária para aprovação modelo de Declaração Negativa de Antecedentes Éticos para solicitação conjunta de grupo de profissionais arquitetos e urbanistas

Resultado da votação: Sim (21) Não (02) Abstenções (01) Ausências (03) Total (27)**Ocorrências:** _____**Secretário da Sessão:****Presidente da Sessão:**

**DECLARAÇÃO DE VOTO**

Deliberação nº 038/2015-CED-CAU/BR

Justifico meu voto contrário por não aceitar que, com base no processo de origem, o CAU seja conivente com um edital que preza em seu artigo 4.1.1, Memorando nº 051/2015 – DRI-SP, que “somente serão admitidas as inscrições de arquitetos e urbanistas que não tenham sofrido sanção disciplinar prevista no Código de Ética Profissional nos últimos cinco anos” o que, a meu ver, trata-se de uma atitude de cunho arbitrário”.

Brasília, 25 de setembro de 2015.



LUIZ FERNANDO DONADIO JANOT
Conselheiro Federal do CAU/BR

**46ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CAU/BR****Folha de Votação**

| UF | Conselheiro | Votação | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-----|-----------|----------|
| | | Sim | Não | Abstenção | Ausência |
| AC | Anderson Amaro Lopes de Almeida | X | | | |
| AL | Heitor Antônio Maia da Silva Dores | X | | | |
| AM | Claudemir José Andrade | X | | | |
| AP | Oscarito Antunes do Nascimento | X | | | |
| BA | Hugo Seguchi | X | | | |
| CE | Napoleão Ferreira da Silva Neto | X | | | |
| DF | Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz | - | - | - | - |
| ES | Anderson Fioreti de Menezes | | | | X |
| GO | Maria Eliana Jubé Ribeiro | X | | | |
| MA | Alex Oliveira de Souza | X | | | |
| MG | Maria Elisa Baptista | | | X | |
| MS | Celso Costa | X | | | |
| MT | Luciano Narezi de Brito | X | | | |
| PA | Wellington de Souza Veloso | X | | | |
| PB | Fábio Torres Galisa de Andrade | X | | | |
| PE | Fernando Diniz Moreira | X | | | |
| PI | Wellington Carvalho Camarço | X | | | |
| PR | Manoel de Oliveira Filho | X | | | |
| RJ | Luiz Fernando Donadio Janot | X | | | |
| RN | Josenita Araújo da Costa Dantas | X | | | |
| RO | Roseana de Almeida Vasconcelos | X | | | |
| RR | Luiz Afonso Maciel de Melo | X | | | |
| RS | Gislaine Vargas Saibro | X | | | |
| SC | Ricardo Martins da Fonseca | X | | | |
| SE | Marcelo Augusto Costa Maciel | X | | | |
| SP | Renato Luiz Martins Nunes | X | | | |
| TO | Luis Hildebrando Ferreira Paz | X | | | |
| IES | José Roberto Geraldine Júnior | X | | | |

Histórico da votação:

Sessão Plenária nº: 46ª Plenária Ordinária

Data: 25/09/2015

Matéria em votação: 6.6. Projeto de Deliberação Plenária que revoga a DPOBR 0039-05/2015 e aprova o modelo de Declaração Negativa Individual de Antecedentes Éticos.

Resultado da votação: Sim (25) Não (00) Abstenções (01) Ausências (01) Total (27)**Ocorrências:** _____**Secretário da Sessão:****Presidente da Sessão:**